

XI. Erdélyi Tudományos Diákköri Konferencia – Kolozsvár, 2008. május 23-24

Benkő Ilona, Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Pszichológia és Neveléstudományok Kar, Pszichológia Szak, 3. évfolyam, Elérhetőség: ili_benkő@yahoo.com
Drd. János Réka, adjunktus, Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Pszichológia és Neveléstudományok Kar, Az Oktatásban Alkalmazott Pszichológia Tanszék

Serkenthető-e a kreativitás?

A heterogén csoportok kreativitása sikert jelenthet. A Belbin-féle csapattípusokra alapozva, a kutatás első része megkérdőjelezi, hogy a Palántát illetve Forrásfelkeltőt tartalmazó csapatok ötletfluenciája magasabb-e, mint ezen típusokkal nem rendelkező csapatok. A kutatás második része föltárja, hogy javul-e az ötletfluencia, hogyha a brainstorming elvégzése előtt bizonyos szabályokat állítunk föl.

1. Bevezetés

A sikeres szervezetek életében elengedhetetlen a kreativitás, ugyanis ez biztosítja az innovációhoz, a sikerhez vezető utat. Azonban ahhoz, hogy a munkacsoportok kreatív ötletgenerálást mutassanak, szabályokat kell betartani. Ilyen előírás például a heterogén csapatok alkalmazása, illetve a brainstorming szabályok betartása.

2. Elméleti háttér

1.2. Kurtzberg (1998; 2005), valamint Thompson (2003) is arról vall, hogy a kreatív problémamegoldás a heterogén, azaz a változatos összetételű csapatokban a legproduktívabb.

2.2. Paulus és mtsai (2000; 2002; 2004) sokszor megkérdőjelezték a csoportos ötletgenerálás hatékonyságát, azonban rájöttek, arra, hogy a heterogén csapatok, bizonyos feltételek betartása mellett nagyon jól teljesítenek. Az ötletgenerálás növelése érdekében, a hagyományos brainstorming szabályokat kiegészítették.

2.3. Belbin (1998) nyolc különböző szerepet, csapattípust különböztet meg, és azt állítja, hogy a kreativitás szempontjából a Palánta és a Forrásfelkeltő a legfontosabb.

3. Célkitűzések

A kutatás célja, bebizonyítani, hogy a kreativitás szempontjából jelentős Palánta és Forrásfelkeltő elősegíti az ötletprodukción, valamint azt, hogy a brainstorming szabályok is hatékonyak a generált ötletek fluenciájára.

4. Hipotézisek

1. A Palántát és Forrásfelkeltőt tartalmazó csapatok ötletfluenciája magasabb, mint az ezen típusokat nem tartalmazó csapatoké.

2. A brainstorming szabályokat alkalmazó csapatok ötletfluenciája magasabb, mint azon csapatoké, amelyek nem ismerték őket.

5. Résztvevők

A BBTE Pszichológia szakának II. éves hallgatói (n=30), akik hármas összetételű csapatokban tevékenykedtek.

6. Eszközök

Csapattípus kérdőív (Belbin, 1998)
Újszerű megoldások teszt (Klein, 2004)
módosított változata

7. Eredmények

Pa-t és Fo-t tartalmazó csapatok ötletfluenciája					Vegyes csapatok ötletfluenciája				
5	7	10	7	12	1	9	11	9	17
					4				

1.táblázat: Csapatok teljesítménye

Ötletgenerálás szabályok nélkül					Ötletgenerálás szabályok jelenlétében				
9	6	6	4	8	11	11	4	9	4

2.táblázat: Csapatok teljesítménye a szabályok ismertetése előtt és után

Az adatok összehasonlítása a *Független t-próbával* történt. Ennek alapján elmondható, hogy az 1. hipotézis nem igazolódott be ($\text{sig}=0,5$), míg a

8. Hiányosságok

A csoportok száma elégtelen ahhoz, hogy általánosítani tudjunk.

9. Továbbfejlesztési lehetőségek

A továbbiakban meg lehetne vizsgálni, hogyan hatnak a szabályok az originalitásra, valamint melyik csapatösszetétel kedvez az ötletgenerálásnak.